



## **Archeo-rapport 388**

### **Het archeologisch vooronderzoek aan de Bilzersteenweg te Hoeselt**



**Vanessa Vander Ginst, Jeroen Verrijckt & Maarten Smeets**

Kessel-Lo, 2016  
Studiebureau Archeologie bvba



## **Archeo-rapport 388**

# **Het archeologisch vooronderzoek aan de Bilzersteenweg te Hoeselt**

**Vanessa Vander Ginst, Jeroen Verrijckt & Maarten Smeets**

**Kessel-Lo, 2016  
Studiebureau Archeologie bvba**





## Colofon

|  |
|--|
| <b>Archeo-rapport 388</b><br><b>Het archeologisch vooronderzoek aan de Bilzersteenweg te Hoeselt</b> |
|--|

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| <b>Opdrachtgever:</b>            | Stylio   |
| <b>Projectleiding:</b>           | Maarten Smeets   |
| <b>Leidinggevend archeoloog:</b> | Vanessa Vander Ginst                                       |
| <b>Auteurs:</b>                  | Jeroen Verrijckt<br>Vanessa Vander Ginst<br>Maarten Smeets |
| <b>Foto's en tekeningen:</b>     | Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)      |

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2015/12.825/46

Studiebureau Archeologie bvba  
Jozef Wautersstraat 6  
3010 Kessel-Lo  
[www.studiebureau-archeologie.be](http://www.studiebureau-archeologie.be)  
[info@studiebureau-archeologie.be](mailto:info@studiebureau-archeologie.be)  
tel: 0474/58.77.85  
fax: 016/77.05.41

©2016, Studiebureau Archeologie bvba



## **Administratieve fiche**

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Site                      | Hoeselt – Bilzersteenweg, Weierstraat  |
| Locatie                   | Provincie Limburg, Gemeente Hoeselt  |
| Lambert 72- coördinaten   | Hoekpunt 1: X229240.335, Y171883.612<br>Hoekpunt 2: X229209.859, Y171898.892<br>Hoekpunt 3: X229216.850, Y171927.845<br>Hoekpunt 4: X229249.781, Y171908.253 |
| Oppervlakte projectgebied | 0,14 ha  |
| Kadastergegevens          | Afdeling 1: Sectie G: perceelsnummers: 464h2, 464v2  |
| Opdrachtgever             | Stylio, Wijngaardstraat 8, bus 1, 3740 Bilzen  |
| Vergunningsnummer         | 2016/216   |
| Vergunningshouder         | Vanessa Vander Ginst   |
| Bijzondere voorwaarden    | Bijzondere voorwaarden bij het archeologisch vooronderzoek aan de Bilzersteenweg – Weierstraat te Hoeselt.   |
| Termijn veldwerk          | 21 juni 2016   |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Aard van de bedreiging        | Nieuwbouw met ondergrondse parking op een terrein van 0,14 ha                   |
| Archeologische verwachting    | Gelegen in de buurt van een site met Romeinse bewoning en Merovingische graven. |
| Wetenschappelijke begeleiding | Geen  |

## **Inhoudstafel**

|                               |   |       |
|-------------------------------|---|-------|
| Hoofdstuk 1                   | Inleiding                                   | p. 3  |
| 1.1                           | Algemeen                                    | p. 3  |
| 1.2                           | Beschrijving van het onderzoeksgebied       | p. 3  |
| 1.3                           | Archeologische en historische voorkennis    | p. 4  |
| 1.4                           | Onderzoeksopdracht en vraagstellingen       | p. 7  |
| Hoofdstuk 2                   | Werkmethode                                 | p. 9  |
| Hoofdstuk 3                   | Analyse                                     | p. 11 |
| 3.1                           | Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw | p. 11 |
| 3.2                           | Het sporen- en vondstenbestand              | p. 14 |
| 3.2.1                         | Algemeen                                    | p. 14 |
| 3.2.2                         | middeleeuwse greppels                       | p. 15 |
| 3.2.3                         | Overige sporen                              | p. 17 |
| Hoofdstuk 4                   | Synthese                                    | p. 19 |
| 4.1                           | Interpretatie en datering                   | p. 19 |
| 4.2                           | Beantwoording onderzoeksvragen              | p. 19 |
| Hoofdstuk 5                   | Besluit                                     | p. 23 |
| Bijlagen (CD-rom)             |   |       |
| Bijlage 1: Overzichtsplan     |   |       |
| Bijlage 2: Fotoinventaris     |   |       |
| Bijlage 3: Sporeninventaris   |   |       |
| Bijlage 4: Vondsteninventaris |   |       |
| Bijlage 5: Spoorprofielen     |   |       |
| Bijlage 6: Bodemprofielen     |   |       |





## **Hoofdstuk 1    Inleiding**

### **1.1 Algemeen**

Wegens de plannen voor een nieuwbouw met ondergrondse parking heeft Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd (vergunningsnummer 2016/216) op een terrein met een oppervlakte van 0,14 ha gelegen aan de Bilzersteenweg te Hoeselt. Het veldwerk werd uitgevoerd door Studiebureau Archeologie bvba van 21 juni 2016.

### **1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied**

Het terrein is gelegen in een landelijke context op circa 450 m ten noordoosten van het dorpscentrum van Hoeselt (fig. 1.1) en is kadastraal gekend als Hoeselt Afdeling 1: Sectie G: perceelsnummers: 464h2, 464v2 (fig. 1.2). De percelen bestonden op het moment van onderzoek uit tuinzone. Geo-archeologisch gezien is het projectgebied gesitueerd in de (Zand)leemstreek (fig. 1.3).

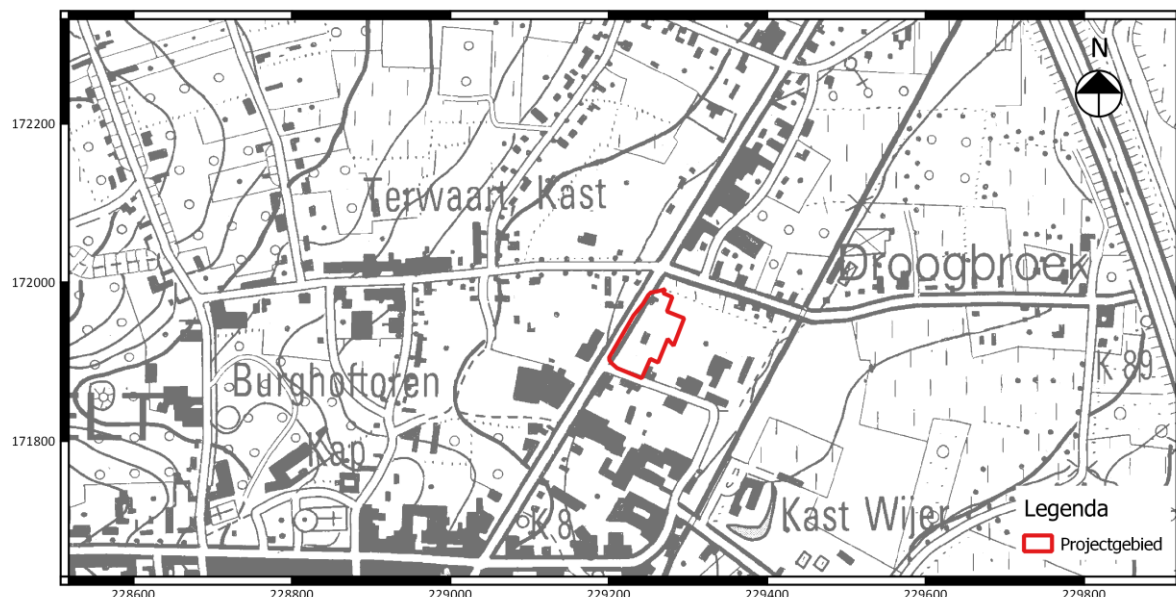


Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

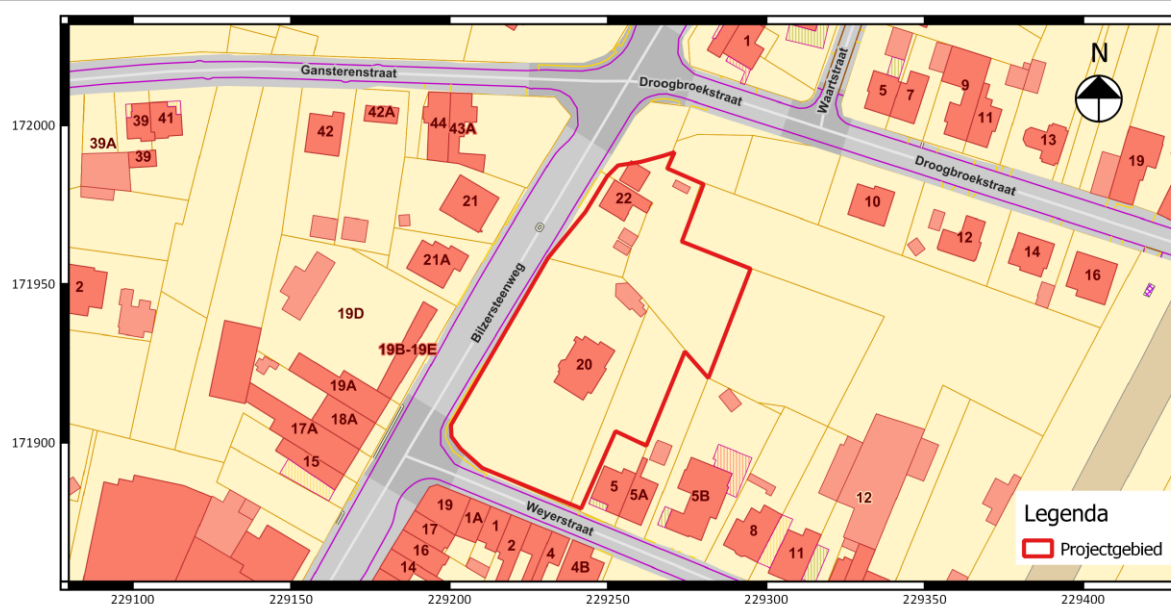


Fig. 1.2: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

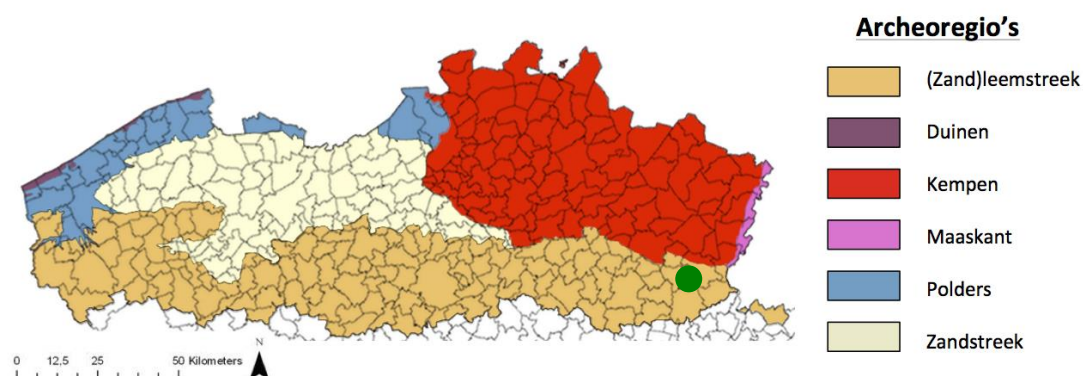


Fig. 1.3: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's<sup>1</sup>.

### 1.3 Archeologische en historische voorkennis

#### Archeologie:

Tot op heden zijn in de nabijheid van het projectgebied weinig archeologische vindplaatsen gekend. Er zijn in het gebied nagenoeg geen archeologische prospecties uitgevoerd naar aanleiding van grote infrastructuurwerken. Het schijnbaar ontbreken van archeologische vindplaatsen kan dus eerder het gevolg zijn van het ontbreken van een systematische archeologische inventarisatie van de regio. De enige archeologische vindplaats is te situeren ter hoogte van CAI 159993. Hier werden enkele Merovingische graven en Romeinse paalkuilen aangetroffen. De CAI-polygonen CAI 164320, CAI 164321, CAI 50167 en CAI 164322 betreffen historische indicatoren, veelal voor gebouwen of delen

<sup>1</sup> <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

van sites die nog bewaard zijn. Respectievelijk gaat het over een middeleeuwse kerk, een kasteel uit 1622, een motte uit de 14<sup>de</sup> eeuw met mogelijk een Karolingische oorsprong en een omgrachte herenhoeve uit 1641 (site met walgracht).

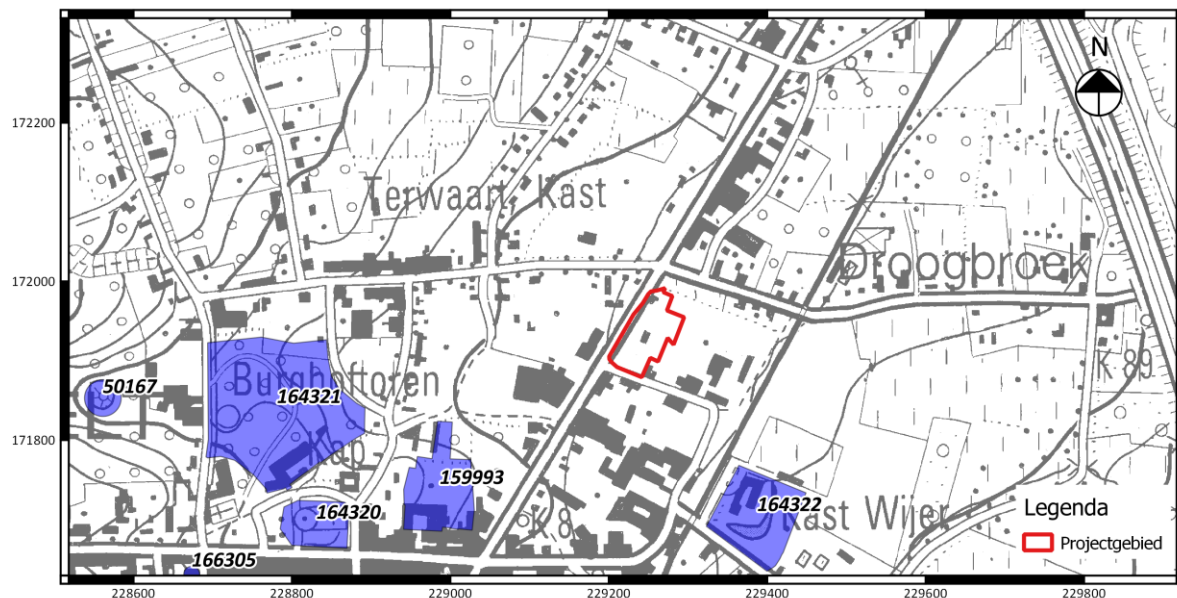


Fig. 1.4: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied<sup>2</sup>.

#### Historisch kaartmateriaal

Een compilatie van historisch kaartmateriaal wijst op een 19<sup>de</sup>-eeuwse aanleg van de Bilzersteenweg en een recente aanleg van de Weierstraat. In de 18<sup>de</sup> eeuw is in de noordwestelijke hoek van het onderzoeksgebied een gebouw aanwezig. De overige delen van het onderzoeksgebied worden ingenomen door tuinzone en akker. In de 19<sup>de</sup> eeuw verdwijnt deze bebouwing. Op dit moment is de directe omgeving van het projectgebied onbewoond. In de 20<sup>ste</sup> eeuw wordt er midden in het projectgebied een woning gebouwd die ten tijde van het onderzoek nog steeds aanwezig was.

<sup>2</sup> [www.agiv.be](http://www.agiv.be)





Fig. 1.5: Evolutie van het landgebruik ter hoogte van het projectgebied op basis van historische kaarten (bron: Geopunt).

#### **1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen**

Doel van de archeologische prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er tekenen van erosie?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geeft een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van de occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
  - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
  - Wat is de omvang?
  - Komen er oversnijdingen voor?
  - Wat is het, geschatte aantal individuen?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. De argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
  - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
  - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstelling natuurwetenschappelijke onderzoekennodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?



## Hoofdstuk 2 Werkmethode

Tijdens het veldwerk werd de methode van continue proefsleuven gebruikt. Enkel het meest zuidelijke deel van perceel 464V2 wordt ontwikkeld. Bijgevolg werden enkel op deze locatie proefsleuven aangelegd. De totale oppervlakte van het projectgebied wordt hierdoor gereduceerd van 0,14 ha naar 1200 m<sup>2</sup>. Er werden twee proefsleuven aangelegd met een totale oppervlakte van 135 m<sup>2</sup>. Dit komt overeen met 11,25 % van de totale oppervlakte (1200 m<sup>2</sup>) van het projectgebied. De vereiste dekingsgraad van 12,5% werd niet gehaald. Redenen hiervoor zijn het voorkomen van een oprit aan de oostelijke zijde van het projectgebied waar geen onderzoek mogelijk was.



Fig. 2.1: Het sleuvenplan.

De aangetroffen bodemsporen werden opgeschaafd, gefotografeerd en beschreven<sup>3</sup>. Een selectie van de sporen werd gecoupeerd om de diepte, aard en bewaringstoestand te achterhalen. De spoorvullingen werden gescreend op de aanwezigheid van metalen voorwerpen met behulp van een metaaldetector. Artefacten werden per context ingezameld en verpakt. De contouren van de proefsleuven, de locatie van de profielputten, de sporen en de maaiveldhoogtes werden ingemeten met behulp van een GPS-toestel.

Dit tekstgedeelte van het prospectiearchief poogt een algemene interpretatie te verschaffen met betrekking tot het volledige sporen- en vondstenbestand. Dit laatste wordt in de vorm van inventarissen als bijlagen (digitaal) beschikbaar gesteld. Een selectie van diagnostische (dateerbare)

<sup>3</sup> Voor de beschrijving van de individuele sporen wordt verwezen naar de sporeninventaris (bijlage 3).



---

mobiele vondsten worden besproken en/of afgebeeld in relatie tot de context waarin deze werden aangetroffen. Contextloze (losse) vondsten worden in regel niet besproken of afgebeeld, tenzij deze relevante informatiewaarde opleveren in functie van de algemene interpretatie van de vindplaats.

## Hoofdstuk 3 Analyse

### 3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw

Volgens de gegevens van de bodemkaart wordt het grootste deel van het projectgebied ingenomen door kunstmatige gronden (bodemserie OT, fig. 3.1). Dergelijke bodems zijn door invloed van de mens gewijzigd en/of vernietigd. In de directe omgeving van het projectgebied komen matig natte tot natte leembodems met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont voor.

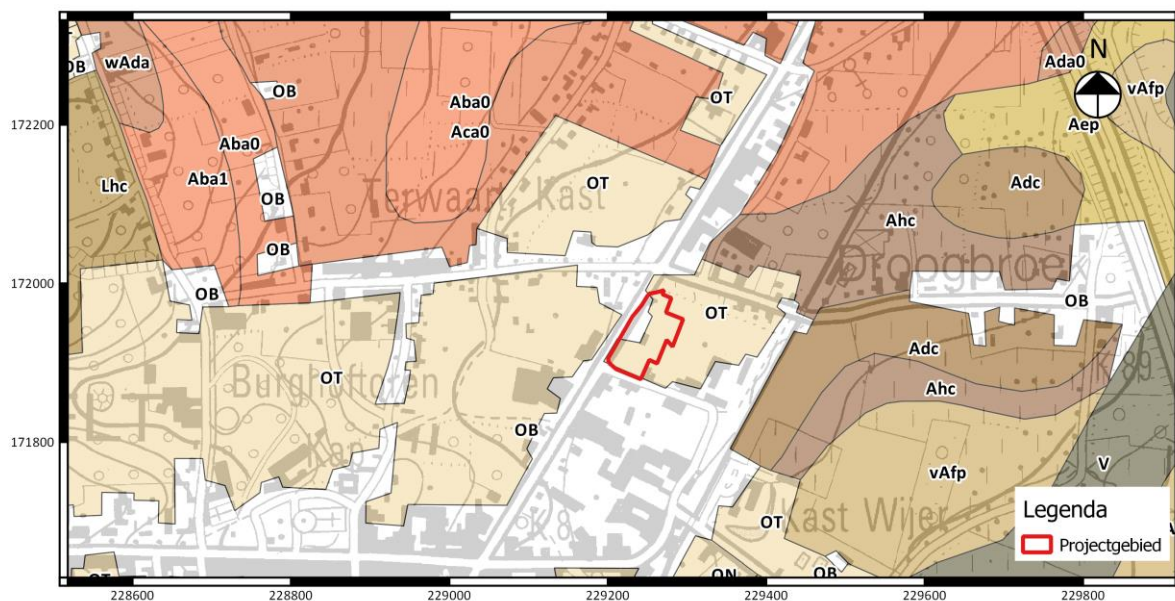


Fig. 3.1: Uitsnede van de bodemkaart met aanduiding van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

Op basis van de resultaten van de terreinwaarnemingen (registratie van 2 bodemprofielen) blijkt dat de gegevens van de bodemkaart niet accuraat zijn. Er is geen sprake van een door menselijke activiteiten vergraven en/of gewijzigde bodem. Algemeen kan er gesteld worden dat er een relatief uniform beeld is over de gehele site. Er zijn kleine verschillen waarneembaar in de bodemprofielen door een oud microreliëf. De bestudeerde bodemprofielen zijn verspreid aangelegd over de volledige oppervlakte van het terrein zodat een duidelijk beeld werd verkregen van de bodemkundige opbouw (fig. 3.2). Beide bodemprofielen - die werden beschreven door een bodemkundige - worden in dit verslag gebruikt ter illustratie (fig. 3.3 en 3.4).



Fig. 3.2: Situering van de bodemprofielen.

Bodemprofiel 1 (fig. 3.3) omvat drie horizonten. Horizont 1 is een zeer donkerbruine tot zeer donkerbruin grijze, lemige Ap-horizont. De horizont heeft een scherpe en rechte ondergrens tegenover de onderliggende IC-horizont. Deze IC-horizont is donkerbruin-grijs van kleur en heeft een golvende maar scherpe ondergrens. Vermoedelijk is deze horizont een colluviale afzetting waarin bewerking heeft plaatsgevonden. De derde horizont is een Btg-horizont in bruingeel leem.

Bodemprofiel 2 (fig. 3.4) omvat vier horizonten. Horizont 1 is een zwarte, lemige Ap-horizont. De horizont heeft een scherpe en onregelmatige ondergrens tegenover de onderliggende IC-horizont. Deze IC-horizont is donkerbruin-grijs van kleur en heeft een onregelmatige maar scherpe ondergrens. Ook bij dit profiel betreft deze IC-horizont vermoedelijk een colluviale afzetting waarin bewerking heeft plaatsgevonden. De derde horizont is een grijsbruine E-horizont met een onregelmatige, rechte ondergrens. De laatste horizont is een Btg-horizont in bruingeel leem.

Ter hoogte van horizont 1 ontbreekt een E-horizont. Vermoedelijk is er sprake geweest van een microreliëf binnen het onderzoeksgebied waardoor deze E-horizont geërodeerd is.

Voor een meer gedetailleerde analyse van beide bodemprofielen wordt verwezen naar het verslag van het bodemkundig onderzoek (bijlage 6 op de CD-ROM).



Fig. 3.3: Zicht op bodemprofiel 1.





Fig. 3.4: Zicht op bodemprofiel 2.

## **3.2 Het sporen- en vondstenbestand**

### **3.2.1 Algemeen**

Er werden in totaal zes bodemsporen geregistreerd. Het gaat in alle gevallen om antropogene sporen die tot drie verschillende spoortypes behoren, nl. greppels, kuilen en paalkuilen.

De hoogste sporendensiteit werd waargenomen in het noordwestelijk deel van het terrein. Het volledige sporenbestand kan worden gesitueerd in de (post)middeleeuwse periode (fig. 3.5).

Daarnaast werd in de zuidoostelijkste zone een bodemverstoring aangetroffen (een grote kuil met recent puin en plastic afval).

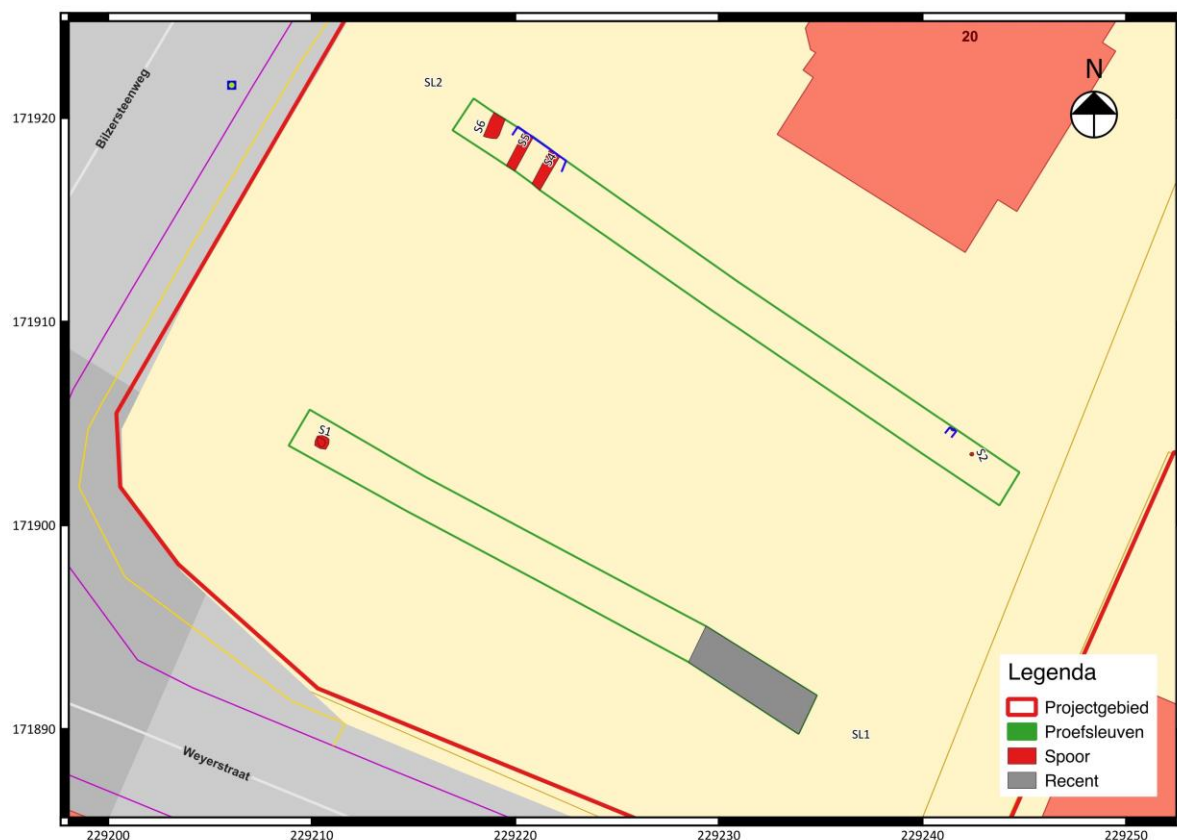


Fig. 3.5: Sporenkaart.

### 3.2.2 middeleeuwse greppels

In de noordwestelijke hoek van het projectgebied is er een cluster van drie, vermoedelijk middeleeuwse greppels (S4, S5, S6). Alle greppels hebben een noordoost-zuidwest oriëntatie. De greppels zijn respectievelijk 60 cm (S4), 55 cm (S5) en 75 cm (S6) breed. Alle greppels hebben een grijze kleur (fig. 3.6). Degreppels S4 en S5 toonden in coupe een vlakke onderzijde en waren ongeveer 15 cm diep bewaard onder het aanlegvlak (fig. 3.7 en 3.8).

In S4 werden twee scherven aangetroffen. Eén scherf kan gedetermineerd worden als Maaslands aardewerk, de andere scherf is steengoed (fig. 3.9). Beide scherven zijn te dateren in de middeleeuwse periode.





Fig. 3.6: Greppels S4 en S5 in het aanlegvlak.



Fig. 3.7: Greppels S4 en S5 in coupe.

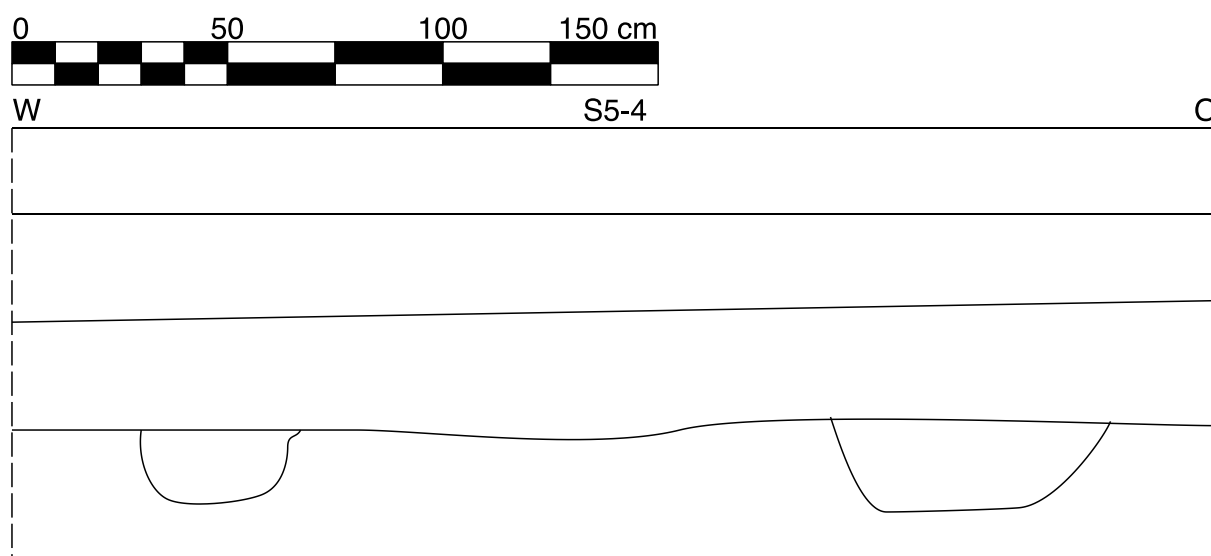


Fig. 3.8: Coupetekeing van greppels S4 en S5.

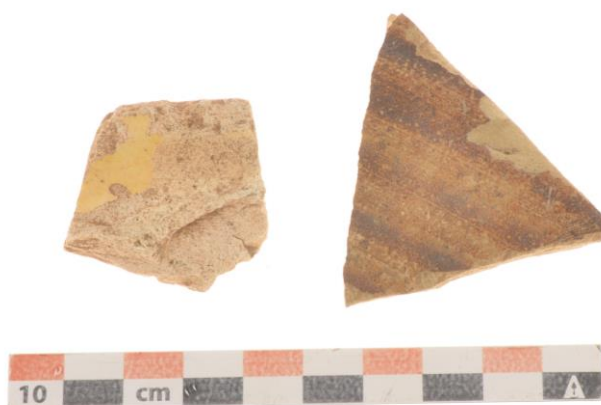


Fig. 3.9: Vondsten uit greppel S4.

### 3.2.3 Overige sporen

Verspreid over het terrein werden nog één kuil (S1) en twee paalkuilen aangetroffen (S2 en S3). Kuil S1 werd aangetroffen in de zuidwestelijke hoek van het terrein en bevindt zich in het colluvium. Hierdoor kan vermoed worden dat deze kuil tamelijk recent van oorsprong. Vermoedelijk betreft het een plantkuil.

In de noordoostelijke hoek van het projectgebied werden twee kleine paalkuilen aangetroffen (S2 en S3). Beide hebben een diameter van 19 cm en een licht grijze, gevlekte kleur. S3 toonde in coupe een tamelijk recht profiel verloop en had een diepte van 15 cm. Er werd geen dateerbaar materiaal in deze paalkuilen aangetroffen.





Fig. 3.10: Paalkuil S3 in coupe.

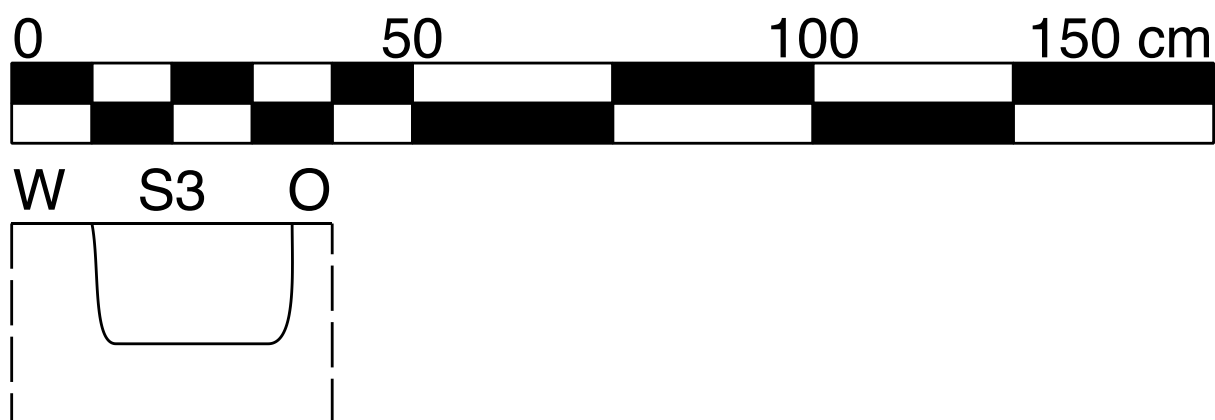


Fig. 3.11: Coupetekening van paalkuil S3.

## **Hoofdstuk 4      Synthese**

### **4.1 Interpretatie en datering**

Binnen de contouren van het projectgebied werden archeologische waarden uit de middeleeuwen aangetroffen. Het betreft drie greppels die in deze periode te dateren zijn. Tevens kwam er een recente kuil en twee niet nader te dateren paalkuilen aan het licht. Vermoedelijk betreft het een inrichting van landbouwwarealen of ruis aan de periferie van een nederzetting. Echter is het niet mogelijk om uitspraken omtrent de functie van de sporen te doen.

### **4.2 Beantwoording onderzoeksvragen**

- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*

Bodemprofiel 1 (fig. 3.3) omvat drie horizonten. Horizont 1 is een zeer donkerbruine tot zeer donkerbruin grijze, lemige Ap-horizont. De horizont heeft een scherpe en rechte ondergrens tegenover de onderliggende IC-horizont. Deze IC-horizont is donkerbruin-grijs van kleur en heeft een golvende maar scherpe ondergrens. Vermoedelijk is deze horizont een colluviale afzetting waarin bewerking heeft plaatsgevonden. De derde horizont is een Btg-horizont in bruingeel leem.

Bodemprofiel 2 (fig. 3.4) omvat vier horizonten. Horizont 1 is een zwarte, lemige Ap-horizont. De horizont heeft een scherpe en onregelmatige ondergrens tegenover de onderliggende IC-horizont. Deze IC-horizont is donkerbruin-grijs van kleur en heeft een onregelmatige maar scherpe ondergrens. Ook bij dit profiel betreft deze IC-horizont vermoedelijk een colluviale afzetting waarin bewerking heeft plaatsgevonden. De derde horizont is een grijsbruine E-horizont met een onregelmatige, rechte ondergrens. De laatste horizont is een Btg-horizont in bruingeel leem.

Ter hoogte van horizont 1 ontbreekt een E-horizont. Vermoedelijk is er sprake geweest van een microreliëf binnen het onderzoeksgebied waardoor deze E-horizont geërodeerd is.

- *Waarom kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?*

Het ontbreken van een horizont kan verklaard worden door een verdwenen microreliëf. Door dit microreliëf zijn sommige delen van het projectgebied onderhevig geweest aan erosie waardoor een E-horizont in deze gebieden ontbreekt.

- *Zijn er tekenen van erosie?*

Er is in het projectgebied een reeds verdwenen microreliëf vastgesteld. Hierdoor is er op sommige locaties erosie aanwezig geweest waardoor een E-horizont verdwenen is. Tevens is er op het volledige onderzoeksgebied een afzetting van colluvium aanwezig.

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact?*

Op het lokaal ontbreken van een E-horizont na is over het gehele onderzoeksgebied een intacte bodemopbouw aanwezig.

- *Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?*  
Er is geen sprake van begraven bodems.
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geeft een beknopte omschrijving.*  
Er zijn drie greppels, twee kleine paalkuilen en een kuil aanwezig.
- *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*  
Alle aangetroffen sporen zijn antropogeen van oorsprong.
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*  
Er konden geen structuren worden herkend.
- *Behoren sporen tot één of meerdere periodes?*  
De sporen behoren tot de middeleeuwse en post-middeleeuwse periode.
- *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van de occupatie?*  
Er kunnen geen uitspraken gedaan worden omtrent de aard en omvang van de occupatie. Mogelijk zijn de sporen te interpreteren als perifere zone van een nederzetting.
- *Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?*  
Er werden drie greppels aangetroffen. Het is echter onduidelijk of deze te interpreteren zijn als een inrichting van een erf of nederzetting.
- *Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;*
  - *Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?*
  - *Wat is de omvang?*
  - *Komen er oversnijdingen voor?*
  - *Wat is het, geschatte aantal individuen?*Er werden geen indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten aangetroffen.
- *Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?*  
Er is geen verband tussen de aangetroffen sporen en nabijgelegen archeologische vindplaatsen.
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)*  
Er is vermoedelijk sprake van een reeds verdwenen microreliëf. Hierdoor is er op sommige delen van het onderzoeksgebied een E-horizont aanwezig die op andere delen vermoedelijk geërodeerd is.
- *Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?*  
Er zijn geen indicaties voor het ontbreken van archeologische sporen.

- *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. De argumentatie)?*  
De archeologische vindplaats is in de middeleeuwse periode te situeren, vermoedelijk betreft het een site waarvan de kern zich noordelijker bevindt. Hierdoor zijn de aangetroffen sporen te interpreteren als perifere zone.
- *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*  
Er is een matige tot goede bewaring van de aangetroffen sporen vastgesteld.
- *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*  
Doordat het vermoedelijk om een periferie van een archeologische site gaat is er een lage archeologische verwachting
- *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*  
De geplande ruimtelijke ontwikkelingen zullen in de onderzochte zone het volledige archeologische vlak vernielen. Er werden echter geen archeologische waardevolle vindplaatsen aangetroffen.
- *Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)*
- *Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:*
  - *Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?*
  - *Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?*
- *Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?*
- *Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstelling natuurwetenschappelijke onderzoekennodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?*  
Er werden geen archeologisch waardevolle vindplaatsen aangetroffen waardoor er geen vervolgonderzoek wordt geadviseerd.



## **Hoofdstuk 5      Besluit**

Conform art. 4 § 2 van het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Wegens de toekomstige bouwplannen worden eventuele archeologische waarden in de ondergrond bedreigd. Daarom werd een archeologische evaluatie van het terrein uitgevoerd door middel van een proefsleuvenonderzoek. Uit de resultaten van het veldwerk bleek dat er zich geen bedreigde archeologische waarden bevinden binnen de grenzen van het projectgebied. Er werden dan ook geen aanbevelingen geformuleerd voor eventueel verder archeologisch onderzoek.

Bij eventuele vrijgave het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in:

- *het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003, 10 maart 2006, 27 maart 2009 en 18 november 2011 (BS 08.06.1999, 24.03.2003, 07.06.2006, 15.5.2009 en 13.12.2011)*
- *en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, 23 juni 2006, 9 mei 2008, 4 december 2009, 1 april 2011 en 10 juni 2011*

van toepassing, meer bepaald voor de bepalingen over de meldingsplicht van eventuele toevalsvondsten tijdens het verdere verloop van de werken.



---

## **Bibliografie**



# **Profielbeschrijving(en)**

## **A. Profiel 1**

### **1. Algemene gegevens**

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| 1. Beschrijver :              | Ludo Fockedeey, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek :          | Archeologisch: proefsleuven               |
| 3. Plaats :                   | Hoeselt - Bilzersteenweg.                 |
| 4. Hoogteligging :            | 67,03 m TAW.                              |
| 5. Coördinaten :              | Lambert X: 229244,75; Y: 171902,28.       |
| 6. Datum :                    | 21/06/2016                                |
| 7. Tijdstip :                 | 08:37 u.                                  |
| 8. Landgebruik en vegetatie : | Tuin, gerooide bomen en gras.             |
| 9. Weersomstandigheden :      | Zwaar bewolkt, 17 °C.                     |
| 10. Oriëntatie :              | WZW.                                      |
| 11. Bodemeenheid :            | OT: vergraven terreinen.                  |
| 12. WRB:                      | Technosols/Not surveyed.                  |

### **2. Profielbeschrijving**

#### **H1**

0-40 cm: Ap: leem; zeer donkerbruin tot zeer grijsachtig donkerbruin (10 YR 2-3/2); kruimelig; veel boom en plantenwortels; baksteenfragmenten; scherpe, rechte ondergrens,

#### **H2**

40-90 cm: IC: leem; zeer grijsachtig donkerbruin tot grijsachtig donkerbruin (10 YR 4-5/2); massief; matig veel wormengangen; golvende, scherpe ondergrens,

#### **H3**

90-150 cm: B<sub>tg</sub>: leem; geelachtig bruin (10 YR 5/4); zwak hoekig blokkig; .

**G(rond)W(ater)T(afel)** : 150 cm.

**Opmerking :**

### **3. Foto**



### **4. Opmerkingen en bijzonderheden**

Horizont 2 is géén Bt horizont maar hoogstwaarschijnlijk een colluviaal pakket waarin duidelijk bewerking heeft plaatsgevonden. Horizont 3 is de Bt horizont die gleyverschijnselen vertoont. De E horizont is hier weg(geërodeerd).

### **5. Verwijzingen**

1. Bodemkundige aspecten van het proefsleuvenonderzoek (Hoeselt - Bilzersteenweg).

## **B. Profiel 2**

### **1. Algemene gegevens**

1. Beschrijver : Ludo Fockedeij, Studiebureau Archeologie.

|                               |                                      |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| 2. Soort onderzoek :          | Archeologisch: proefsleuven          |
| 3. Plaats :                   | Hoeselt - Bilzersteenweg.            |
| 4. Hoogteligging :            | 67,47 m TAW.                         |
| 5. Coördinaten :              | Lambert X: 229215,17 ; Y: 171900,38. |
| 6. Datum :                    | 21/06/2016                           |
| 7. Tijdstip :                 | 09:23 u.                             |
| 8. Landgebruik en vegetatie : | Tuin, gerooide bomen en gras.        |
| 9. Weersomstandigheden :      | Zwaar bewolkt, 17 °C.                |
| 10. Oriëntatie :              | Z.                                   |
| 11. Bodemeenheid :            | OT: vergraven terreinen.             |
| 12. WRB:                      | Technosols/Not Surveyed.             |

## **2. Profielbeschrijving**

### **H1**

0-30 cm: Ap: leem; zwart (10 YR 2-3/2); kruimelig; veel boom en plantenwortels; baksteenfragmenten; scherpe, onregelmatige ondergrens,

### **H2**

30-75 cm: IC: colluvium; leem; zeer grijsachtig donkerbruin tot grijsachtig donkerbruin (10 YR 4-5/2); massief; matig veel wormengangen; onregelmatige, scherpe ondergrens,

### **H3**

75-90 cm: E: leem; grijsachtig bruin tot bruinachtig lichtgrijs (10YR 5-6/2); massief; onregelmatige, scherpe ondergrens,

### **H4**

90-120 cm: B<sub>tg</sub>: leem; geelachtig donkerbruin tot geelachtig bruin (10YR 4-5/4); gleyveschijnselen onder de vorm van roestvlekken; massief; witte tongen van E horizont.

**G(rond)W(ater)T(afel)** : 120 cm.

**Opmerking :**

## **3. Foto**

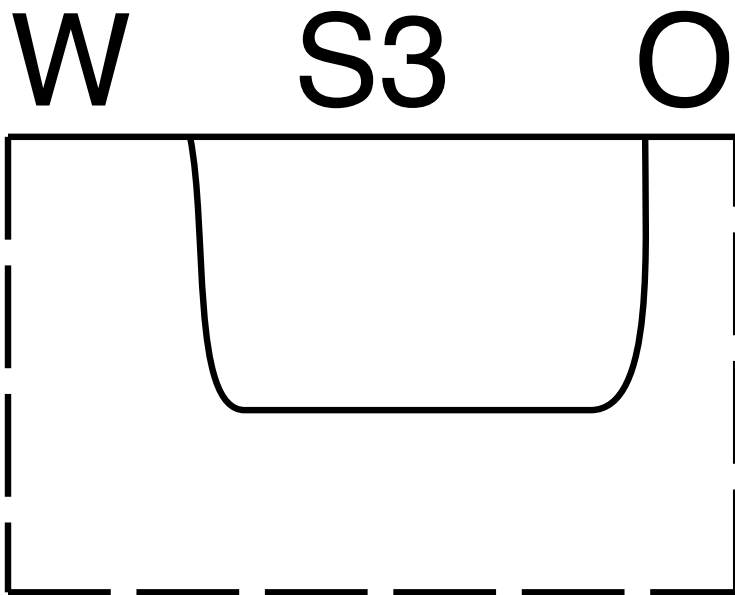


#### **4. Opmerkingen en bijzonderheden**

Horizont 2 is géén Bt horizon maar hoogstwaarschijnlijk een colluviaal pakket waarin duidelijk bewerking heeft plaatsgevonden. Horizont 3 is een restant van de E horizon die tongen heeft die tot in de onderliggende Bt horizon (4) lopen. De Bt horizon vertoont gleyverschijnselen en roestvlekken.

#### **5. Verwijzingen**

1. Bodemkundige aspecten van het proefsleuvenonderzoek (Hoeselt - Bilzersteenweg).

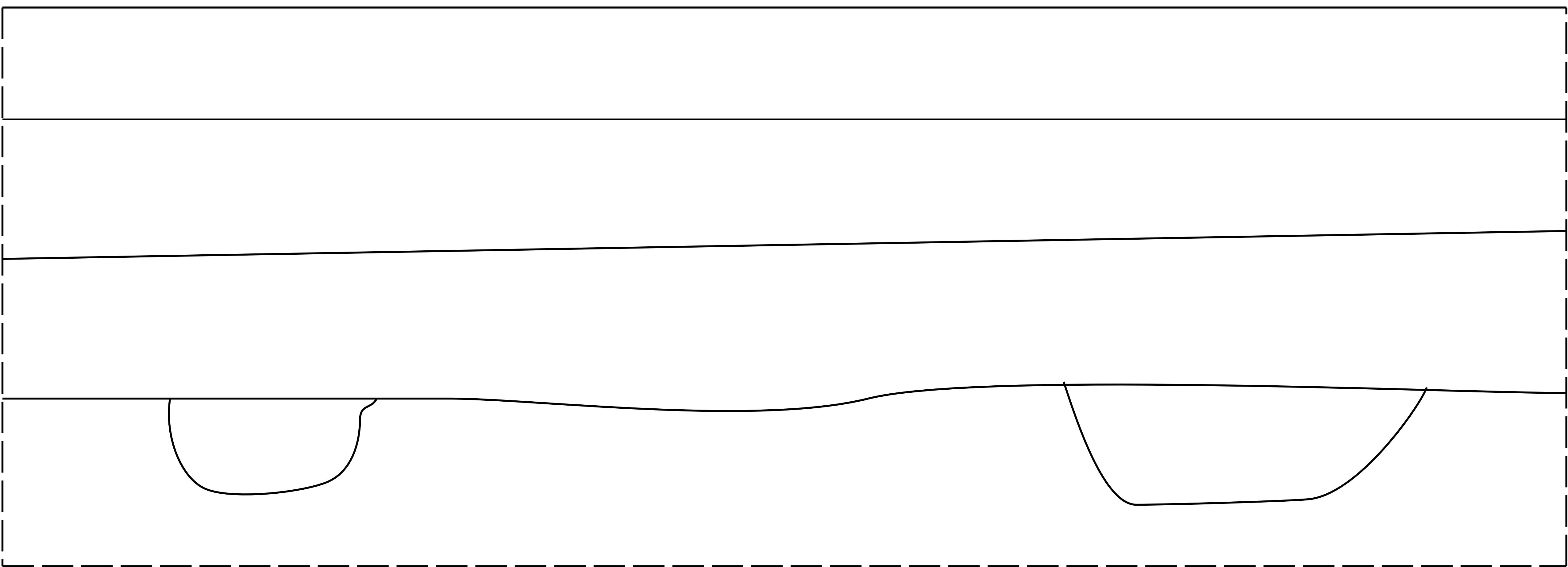




W

S5-4

O



voor een vergunning tot het

## Onroerend Erfgoed

Phoenixgebouw 8ste verd.

Koning Albert II-laan 19 bus 5

1210 Brussel

Tel. (02)553.16.50 - Fax (02)553.16.55

E-mail: [info@onroerenderfgoed.be](mailto:info@onroerenderfgoed.be)

Website: <http://www.ruimte-erfgoed.be/onroerenderfgoed>

uitvoeren van een archeologische opgraving ☐

uitvoeren van een prospectie met ingreep in de bodem ☒

gebruik van een metaaldetector ☒

in toepassing van het  
Decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium (Belgisch Staatsblad 15.09.1993), gewijzigd bij Decreten van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 07.06.2006) en 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009).  
Besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 (B.S. 15.07.1994) houdende uitvoering van dit decreet, gewijzigd bij Besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 (B.S. 09.06.2004), 23 juni 2006 (B.S. 22.08.2006), 9 mei 2008 (B.S. 05.06.2008) en 4 december 2009 (11.01.2010).

### 1. Lokatie

Provincie : Limburg

Gemeente : Hoeselt

Deelgemeente :

Adres : Bilzersteenweg, Weierstraat

Kadaster: Afdeling : 1

Sectie : G

Blad :

Perce(e)l(en) : 464h2 en 464v2

#### Voeg in bijlage:

- lokalisatie op uittreksel van topografische kaart 1/10.000.

Bijlage 1

- kadastraal plan met nauwkeurige aflijning van het op te graven archeologische monument of zone.

Bijlage 2

### 2. Aanvrager

Naam : Vander Ginst

Voornaam : Vanessa

Instelling of Vereniging : Studiebureau Archeologie bvba

Adres : Bietenweg 20, 3300 Tienen

Tel. : 0474/587785

Fax. : 016/770541

Email. : [info@studiebureau-archeologie.be](mailto:info@studiebureau-archeologie.be)

Kwalificaties : Licentiaat in de archeologie (CV zie 2014/538) Specifieke ervaring (10 prospecties op leem): Ronse-Savooistraat 36 (2014/163), Kortessem-Klokehofstraat (2014/212), Boortmeerbeek-Heihoekweg-Kwaenijkstraat-Leuvensesteenweg (2014/538), Bertem-Gemeentepark (2015/013), Ronse-Rode Broekstraat, Pieter Paul Rubensstraat (2015/238), Sint-Pieters-Leeuw-Populierenlaan (2015/352), Tienen-Kliniekstraat-Albertvest (2015/367), Gent-Aan De Ratte (2015/391), Sint-Pieters-Leeuw-Populierenlaan (2015/571), Aalst-Merestraat (2016/090)

#### Voeg in bijlage:

Uw curriculum vitae met duidelijke vermelding van uw opgravingservaring en aangevuld met een lijst van publicaties. Indien dit reeds werd ingediend bij een vorige aanvraag, volstaat het de aanvulling op te sturen en te verwijzen naar die aanvraag.

### 3. Eigendomstoestand

Eigenaar : Naam : Stylio

Voornaam :

Adres : Wijngaardstraat 8 bus1, 3740 Bilzen

Tel. :

Fax. :

Gebruiker : Naam :

Voornaam :

Adres :

Tel. :

Fax. :

*Indien meerdere eigenaars en / of gebruikers, aanvullen in bijlage.*

### 4. Overeenkomst met de eigenaar(s) en de gebruiker(s)

Voeg in bijlage: de overeenkomst(en) betreffende

- de toegankelijkheid van het terrein
- de vergoeding voor eventuele schade
- De bestemming van de roerende archeologische monumenten

Bijlage 3

### 5. Administratiefrechtelijke toestand

Bestemming van het terrein volgens: - gewestplan : Woongebied

- APA/BPA :

Tijdelijk/definitief beschermd als

Monument :

Dorps- of stadsgezicht :

Landschap :

Archeologisch goed :

Andere erfdienstbaarheden :

Voeg in bijlage: de eventuele door andere wet-, decreet- en regelgeving vereiste vergunningen



## 6. Beschrijving van de site

Archeologische waarde : Gelegen in de buurt van een site met Romeinse bewoning en Merovingische graven.

Vroeger onderzoek : Geen

Voeg eventueel in bijlage: een omstandig dossier betreffende het op te graven archeologische monument of zone

## 7. Verantwoording van de ingreep

Aard van de bedreiging : Nieuwbouw met ondergrondse parking op een terrein van 0,14 ha

Onderzoekprogramma: Proefsleuvenonderzoek door middel van ononderbroken parallelle sleuven van één kraanbak breed om de 15 m, aangevuld met kijkvensters en/of dwarssleuven. Er wordt gewerkt volgens de richtlijnen in de bijzondere voorschriften van Onroerend Erfgoed en de minimumnormen.

Voeg eventueel in bijlage: een omstandig dossier betreffende het op te graven archeologische monument of zone

## 8. Tijdsduur van de ingreep

Geplande begindatum: 30/05/2016

Geplande einddatum: Einde der werken, gelet op de oppervlakte wordt 1 dag voorzien.

## 9. Beschrijving van het geplande onderzoek

☐ opgraving

☒ prospectie met ingreep in de bodem

Wijze van uitvoering : Proefsleuvenonderzoek

Voeg eventueel in bijlage: een uiteenzetting van de geplande onderzoeksstrategie

Logistieke middelen : Voorzien door Studiebureau Archeologie bvba

Maatregelen tegen vandalisme en diefstal :

## 10. Financieringsplan

Nodige budgetten voorzien

Voeg in bijlage: de verantwoordings-, bewijs- en toezeggingsstukken.

## 11. Personeelsplan

Wetenschappelijk personeel : aantal : 2+1                      herkomst : Studiebureau Archeologie bvba

Geschoolde technici :                      aantal :                      herkomst :

Arbeiders :                      aantal :                      herkomst :

Vrijwilligers :                      aantal :                      herkomst :

Tweede archeoloog: Nick Van Liefferinge (cv 2014/420)

Bodemkundige: Ludo Fockedeey (cv 2012/088)

## 12. Wetenschappelijke leiding, begeleiding of advisering

Vermeld naam en adres van personen (met functie of kwalificaties) en/of instellingen die hebben toegezegd voor wetenschappelijke leiding, begeleiding of advisering te zullen instaan.

Voeg in bijlage: de schriftelijke verklaring van deze personen en / of instellingen.

## 13. De interactie met de steunwetenschappen

Vermeld de steunwetenschappen die bij de geplande opgraving/prospectie zullen betrokken worden, met naam, functie of kwalificatie, adres van de vorsers, laboratoria of instellingen die deze onderzoeken zullen uitvoeren, en opgave van de geplande uitvoeringstermijn.

Voeg in bijlage: de schriftelijke verklaringen van de betrokken personen, laboratoria of instellingen.

## 14. Bekendmaking van het onderzoeksresultaat

Interimverslagen

Voorstel datum van indiening : 20 werkdagen na einde veldwerk

Voorstel plaats van publicatie : rapport aan opdrachtgever en agentschap

Eindverslag

Voorstel datum van indiening :

Voorstel plaats van publicatie :

*Een eerste verslag en een korte tekst, deze laatste (met een of twee illustraties) bestemd voor publicatie in een jaarlijkse kroniek van opgravingen en vondsten, zullen bij het Onroerend Erfgoed ingediend worden tegen uiterlijk 31 december van het lopende jaar.*

## 15. Bestemming van de vondsten en van het opgravingsarchief

Roerende archeologische monumenten

voorlopige bewaarplaats : Studiebureau Archeologie bvba

definitieve bewaarplaats : later te bepalen

Vanaf : einde studiefase

Opgravingdagboek, registratiedocumenten, vondstencatalogus, e.d.

voorlopige bewaarplaats : Studiebureau Archeologie bvba

definitieve bewaarplaats : later te bepalen

Vanaf : einde studiefase

*Vermeld naam en adres van instelling, museum, vondstendepot, indien verschillend van adres van de aanvrager.*

## 16. Bijkomend gebruik van een metaaldetector

Naam : Vander Ginst

Voornaam : Vanessa

Instelling of Vereniging : Studiebureau Archeologie bvba

Adres : Bietenweg 20, 3300 Tienen

Tel. : 0474/587785

Fax. : 016/770541

Email. : info@studiebureau-archeologie.be

Type Metaaldetector : Galan C.Scope 122XD

Kwalificaties : Licentiaat in de archeologie

Datum en handtekening

Voeg in bijlage: Voeg in bijlage : uw curriculum vitae met duidelijke vermelding van uw ervaring en aangevuld met een lijst van reeds geprospecteerde terreinen. Indien dit werd ingediend bij een vorige aanvraag, volstaat het de aanvulling op te sturen en te verwijzen naar die aanvraag.

De aanvrager verbindt er zich toe, overeenkomstig de algemene voorwaarden bepaald in artikel 4 en 14, par. 1, 4°, 5°, 6°, 7°, 9° en 10° van het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 (B.S. 15.07.1994), gewijzigd bij besluiten van 12 december 2003 (B.S. 09.06.2004), 23 juni 2006 (B.S. 22.08.2006), 9 mei 2008 (B.S. 05.06.2008) en 4 december 2009 (B.S. 11.01.2010), houdende uitvoering van het Decreet houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij decreten van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 07.06.2006) en 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009).

- binnen de in de vergunning bepaalde termijnen interimverslagen en een volledig eindverslag bij Onroerend Erfgoed in te dienen en deze verslagen te publiceren;
- toezicht te aanvaarden door Onroerend Erfgoed en de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, afdeling archeologie, elk wat hun bevoegdheid betreft;
- de geplande opgravingen correct en volledig te zullen afwerken;
- de nodige veiligheidsmaatregelen tegen vandalisme en diefstal te zullen nemen;
- een volledig opgravingsarchief met alle stukken, tekeningen, plannen, foto's en vondstencatalogus op te bouwen en in de vergunning bepaalde bestemming in bewaring te geven;
- de mede-verantwoordelijkheid voor het gebruik van een metaaldetector te aanvaarden.

Tienen

4/05/2016

(plaats)

(datum)

(handtekening en naam van de aanvrager)

Aantal bijlagen : 3

Het formulier dient volledig ingevuld en met bijlagen per aangetekende brief gestuurd te worden naar het **Agentschap R-O Vlaanderen Onroerend Erfgoed**

